

**МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ.**

**ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЯХ»**

1. Общие сведения	2
2. Перечень исходных данных для ФН «Оценка OiОБП»	4
3. Состав ФН «Оценка OiОБП»	4
3.1 Основные компоненты	4
3.2 Принцип работы.....	5
3.3 Семантическая структура данных	6
3.4 Структура задач.....	8
4. Порядок проведения оценки в ФН «Оценка OiОБП»	8
4.1 Формирование банка исходных данных	9
4.2 Расчет и оценка показателей.....	11
4.3 Визуализация и представление результатов оценки	12
5. Опыт внедрения и примеры аналитической отчетности.....	16
5.1 Омская область.....	16
5.1.1 Аналитический отчет веб-интерфейса «Мониторинг соблюдения норматива расходов на содержание органов местного самоуправления».....	17
5.1.2 Аналитический отчет веб-интерфейса «Сравнительная характеристика максимальных и минимальных оценок показателей»	18
5.1.3 Аналитический отчет веб-интерфейса «Рейтинг МО Омской области, сформированный по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО»	18
5.1.4 Аналитический отчет веб-интерфейса «Результат оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МР»	19
5.1.5 Аналитический отчет веб-интерфейса «Картограмма результатов оценки по отдельному показателю»	20
5.1.6 Аналитический отчет веб-интерфейса «Динамика рейтинга МО Омской области, сформированная по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса».....	21
5.1.7 Аналитический отчет веб-интерфейса «Динамика результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО по отдельному показателю»	22
5.2 Краснодарский край.....	23
5.2.1 Аналитический отчет веб-интерфейса «Оценка качества управления муниципальными финансами».....	23
5.3 Нижегородская область	26
5.3.1 Аналитический отчет веб-интерфейса «Индикаторы соблюдения норм бюджетного законодательства»	26
5.3.2 Аналитический отчет веб-интерфейса «Группы муниципальных образований по доле дотаций в собственных доходах».....	27
5.3.3 Аналитический отчет веб-интерфейса «Динамика результатов оценки качества управления финансами муниципальных образований Нижегородской области».....	28
5.3.4 Аналитический отчет веб-интерфейса «Соблюдение органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) области основных условий предоставления МБТ».....	29

1. Общие сведения

Функциональное направление «Оценка качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях» (далее – ФН «Оценка ОиОБП») предназначено для автоматизации деятельности органа власти (или органа местного самоуправления) в соответствии с действующим федеральным, региональным и муниципальным законодательством по оценке качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях или оценке качества управления общественными финансами и платежеспособности муниципальных образований (в зависимости от используемой в регионе методики).

ФН «Оценка ОиОБП» является частью аналитического направления «Мониторинг показателей эффективности финансовой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления».

Оценка регламентируется региональными и муниципальными нормативно-правовыми актами, в основе которых зачастую используется федеральная методика, регламентированная приказом Министерства финансов РФ от 3.12.2010 года №552 «О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами».

Основные цели создания:

- определение текущего уровня качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО, а также составление ежегодного рейтинга МО;
- определение средней оценки уровня качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО, что дает возможность оценить деятельность региона в целом;
- стимулирование МО к эффективному использованию бюджетных средств;
- повышение заинтересованности МО в рациональном и качественном управлении финансами;
- подтягивание «отстающих» МО к уровню «прогрессивных» за счет задания целевых ориентиров развития региона в целом;
- проведение сравнительного анализа и принятия обоснованных решений о распределении дополнительного финансирования в рамках соответствующего бюджета;
- премирование МО, получивших наивысшую оценку;
- формирование единой базы данных показателей МО с целью оперативного информирования руководства региона или муниципалитета для анализа и принятия управленческих решений;
- обеспечение достоверности информации, своевременности и актуальности данных, характеризующих качество организации и осуществления бюджетного процесса в МО;
- оперативное формирование комплексной аналитической информации, необходимой для выработки и принятия управленческих решений;
- формирование на основе сформированной базы данных аналитической отчетности для веб-интерфейса и мобильного устройства с целью наглядного представления информации об уровне качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО.

ФН «Оценка ОиОБП» обеспечивает выполнение следующих функций:

- ведение классификаторов исходных данных и индикаторов оценки, сбор дополнительных исходных данных для оценки;
- автоматический расчет значений индикаторов по принятым в регионе методикам – например, по следующим направлениям:

- выполнение обязательных критериев, установленных законодательством Российской Федерации;
 - финансовая гибкость бюджета (доля расходов на выплату заработной платы в общем объеме расходов, зависимость бюджета от финансовой помощи от других бюджетов бюджетной системы, темп роста налоговых и неналоговых доходов бюджета к соответствующему периоду финансового года, предшествующего текущему);
 - качество бюджетной политики (отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам, отношение прироста недоимки по налоговым платежам к налоговым доходам).
- проведение годовой и ежеквартальной оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО;
 - расчет интегральной оценки и построение рейтинга МО;
 - многомерный анализ данных;
 - автоматическая оценка значений индикаторов на соответствие критическим значениям;
 - визуальное представление результатов оценки, в том числе в динамике;
 - многолетнее хранение исходных данных и рассчитанных показателей;
 - формирование произвольных отчетов на основе единого банка данных;
 - представление «открытых данных» с исходными и итоговыми показателями оценки;
 - публикация результатов на официальном сайте региона (финансового органа) для населения в рамках концепции «Открытый бюджет» и «Бюджет для граждан»;
 - публикация результатов в мобильном приложении для оперативного доступа к данным.

Преимущества внедрения ФН «Оценка ОиОБП»:

- уменьшение трудозатрат за счет автоматизированного расчета индикаторов оценки;
- разнообразие визуального представления результатов анализа за счет использования различных инструментов визуализации данных;
- помощь в принятии правильных управленческих решений за счет представления структурированной, визуально понятной информации;
- упрощение процедуры сбора и консолидации исходных данных;
- сокращение дополнительных процедур сбора и обработки данных;
- достоверность за счет использования первоисточников данных напрямую из автоматизированных информационных систем;
- упрощение взаимодействия между отделами, участвующими в проведении оценки, за счет использования единой информационной базы.

Опыт внедрения ФН «Оценка ОиОБП»:

Функциональное направление внедряется с 2010 года и функционирует более чем в 10 субъектах РФ, в том числе:

- 1) **Омская область** (внедрение с 2011 года) – функционирует в рамках ПК АЦР ЕСУБП Омской области, результаты публикуются на портале Бюджет для граждан Омской области (budget.omsk.ifinmon.ru), на портале ПК АЦР (omsk.ifinmon.ru) и в мобильном приложении «iМониторинг»;
- 2) **Краснодарский край** (внедрение с 2013 года) – оценка автоматизирована в рамках АИС УППБ Краснодарского края, результаты оценки публикуются на портале «Открытый бюджет Краснодарского края» (budgetkubani.ru);
- 3) **Нижегородская область** (внедрение с 2012 года) – внедрено в Министерстве финансов Нижегородской области в рамках ИАС АЦ (Информационно-

аналитическая система «Аналитический центр»), результаты оценки публикуются на портале «Аналитического центра Нижегородской области» (mf.nnov.ru:8015).

2. Перечень исходных данных для ФН «Оценка OiOBП»

В зависимости от особенностей региональной методики по оценке качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО может использоваться следующая информация:

- ежемесячная, квартальная и годовая отчетность об исполнении бюджета МО;
- данные казначейского исполнения бюджета МО;
- плановые показатели бюджета МО;
- иные исходные данные для расчета показателей оценки.

В качестве основного источника информации для ФН «Оценка OiOBП» предлагается использовать следующие автоматизированные системы:

- система ведения бюджетной отчетности (например, ПК «WEB-консолидация» разработки НПО «Криста», АС «СКИФ/Финтех»);
- система казначейского исполнения бюджета (например, АС «Бюджет» разработки НПО «Криста»);
- система планирования бюджета (например, ПК «Планирование» разработки НПО «Криста»).

Взаимодействие с такими системами производится в автоматическом режиме в утвержденных форматах обмена бюджетной отчетности.

Дополнительные исходные данные, требуемые от МО для проведения оценки, могут быть собраны через веб-интерфейс сбора данных с помощью специализированных форм сбора или через листы MS Excel с надстройкой системы.

В случае отсутствия в органе местного самоуправления подобной системы, возможно использование иных источников, предоставляющих информацию в машиночитаемом виде (бюджетная отчетность, «открытые данные», иные автоматизированные системы).

Кроме того, при необходимости в расчетах могут быть использованы данные по регионам России. В составе системы присутствует готовая база с общедоступными данными федеральных органов власти, в том числе данные Росстата, Минфина России, Роскасны.

В зависимости от принятой методики перечень исходных данных может быть изменен.

3. Состав ФН «Оценка OiOBП»

3.1 Основные компоненты

ФН «Оценка OiOBП» является частью аналитической платформы iМониторинг (см. рисунок ниже).

iМониторинг – инструмент для оперативного мониторинга и анализа финансового и социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.



Рисунок 1 – Состав аналитической платформы iМониторинг

В состав основных компонентов ФН «Оценка OiОБП» входят:

- **информационное хранилище данных**, предназначенное для хранения информации за весь период сбора и обработки информации в соответствии с перечнем источников (включает реляционную и многомерную базы данных);
- **конструктор данных** - обеспечивает средства для построения нерегламентированной аналитической отчетности в форме интерактивных таблиц, диаграмм, карт, картограмм, индикаторов, нерегламентированных форм сбора, форм ввода данных и отчетных форм в MS Excel (конструктор данных);
- **веб-интерфейс** - предназначен для публикации информации для руководителей, специалистов, населения и иных потребителей информации, а также для ввода информации, сбора и согласования информации в рамках информационного обмена.
- **аналитическая отчетность для мобильного приложения**, обеспечивающего оперативный доступ к аналитической информации;
- **аналитическая подсистема** – комплекс методов, процедур обработки данных и алгоритмов, обеспечивающий автоматизированный расчет методик оценки и анализа, а также формирование аналитической отчетности (и иных выходных данных) по определенной предметной области. В частности по направлению ФН «Оценка OiОБП». Может включать несколько функциональных направлений.

3.2 Принцип работы

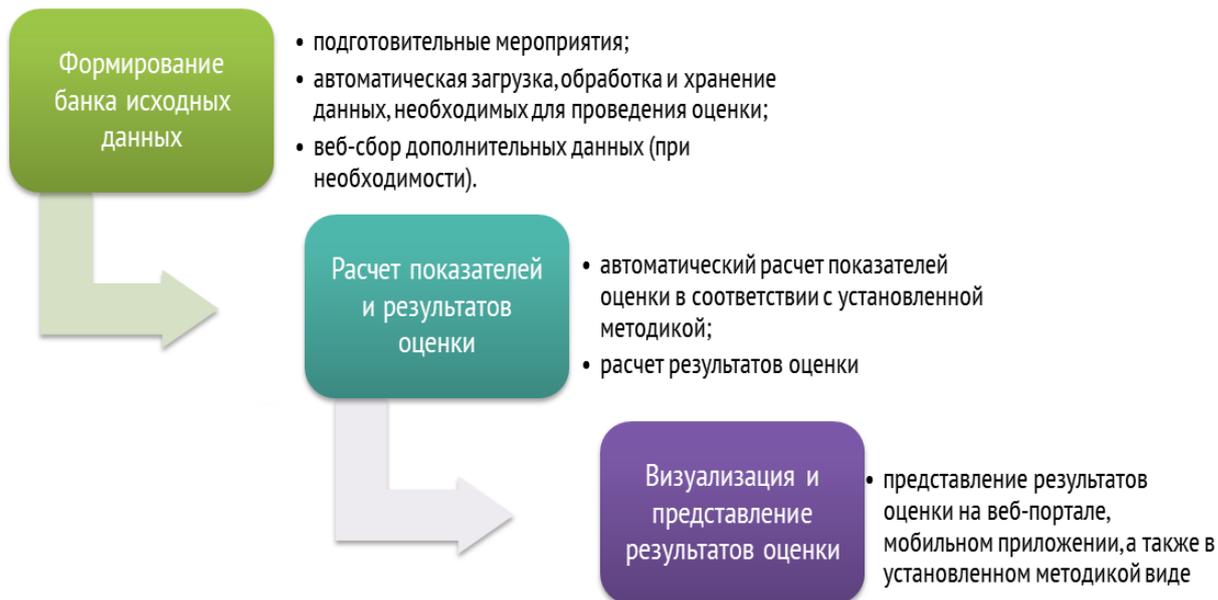


Рисунок 2 – Алгоритм работы ФН «Оценка OiOBП»

1. Выполняется формирование банка исходных данных, используемых в расчетах. Из определенных источников происходит автоматическая загрузка данных, обработка, приведение их к сопоставимому виду для обеспечения возможности анализа информации разных источников.
2. К загруженным данным в процессе автоматической обработки применяются алгоритмы, соответствующие методике оценки, которые рассчитывают показатели и итоговые результаты оценки.
3. Исходные, расчетные и итоговые данные заносятся в единое хранилище данных, по которому выполняется формирование многомерных моделей, обеспечивающих обновление информации в преднастроенных аналитических отчетах (для веб-портала и мобильного приложения), а также в конструкторе данных, обеспечивающем построение произвольной пользовательской аналитики.

3.3 Семантическая структура данных

Для ФН «Оценка OiOBП» в каждом регионе используется один из двух блоков «Мониторинг_ФП_КУ» или «Оценка качества OiOBП» для оценки качества управления общественными финансами и платежеспособности муниципальных образований или оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях (в зависимости от используемой в регионе методики). Решение о применении конкретного блока принимается на этапе предпроектного обследования.

Структура вышеуказанных блоков следующая:

- таблица фактов для сбора и хранения дополнительных исходных данных, собранных с МО;
- таблица фактов для хранения результатов оценки;
- классификатор исходных данных, который обеспечивает хранение перечня показателей исходных данных, собираемых с МО;
- классификатор данных, который обеспечивает хранение перечня показателей (классификатор делится по годам, для каждого года может быть использован разный перечень показателей для проведения оценки);
- сопоставимый классификатор, который обеспечивает сравнение результатов оценки качества разных лет.

Различия в данных блоках заключаются в наборе атрибутов классификаторов, их форматах, в наборе мер в таблицах фактов и их форматах.

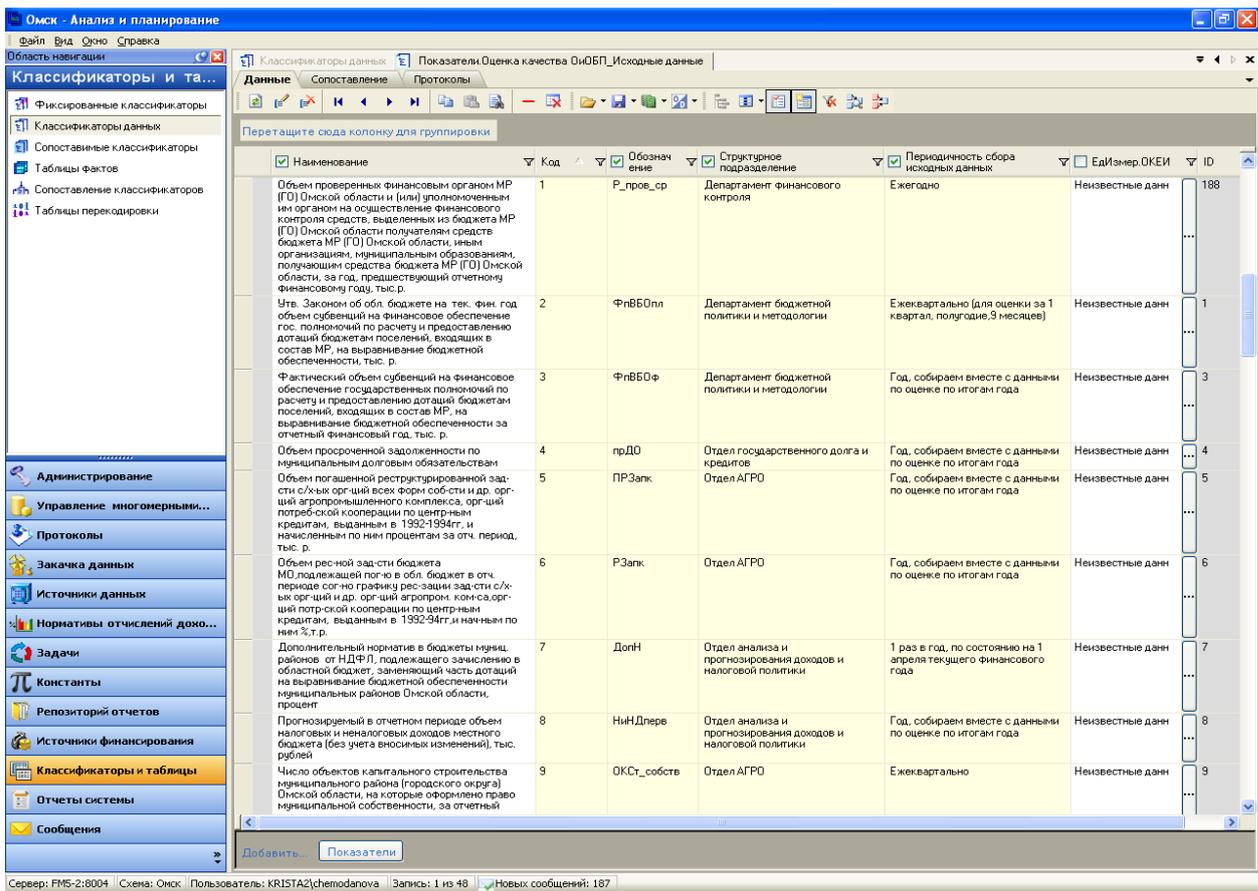


Рисунок 3 – Пример интерфейса классификатора исходных данных

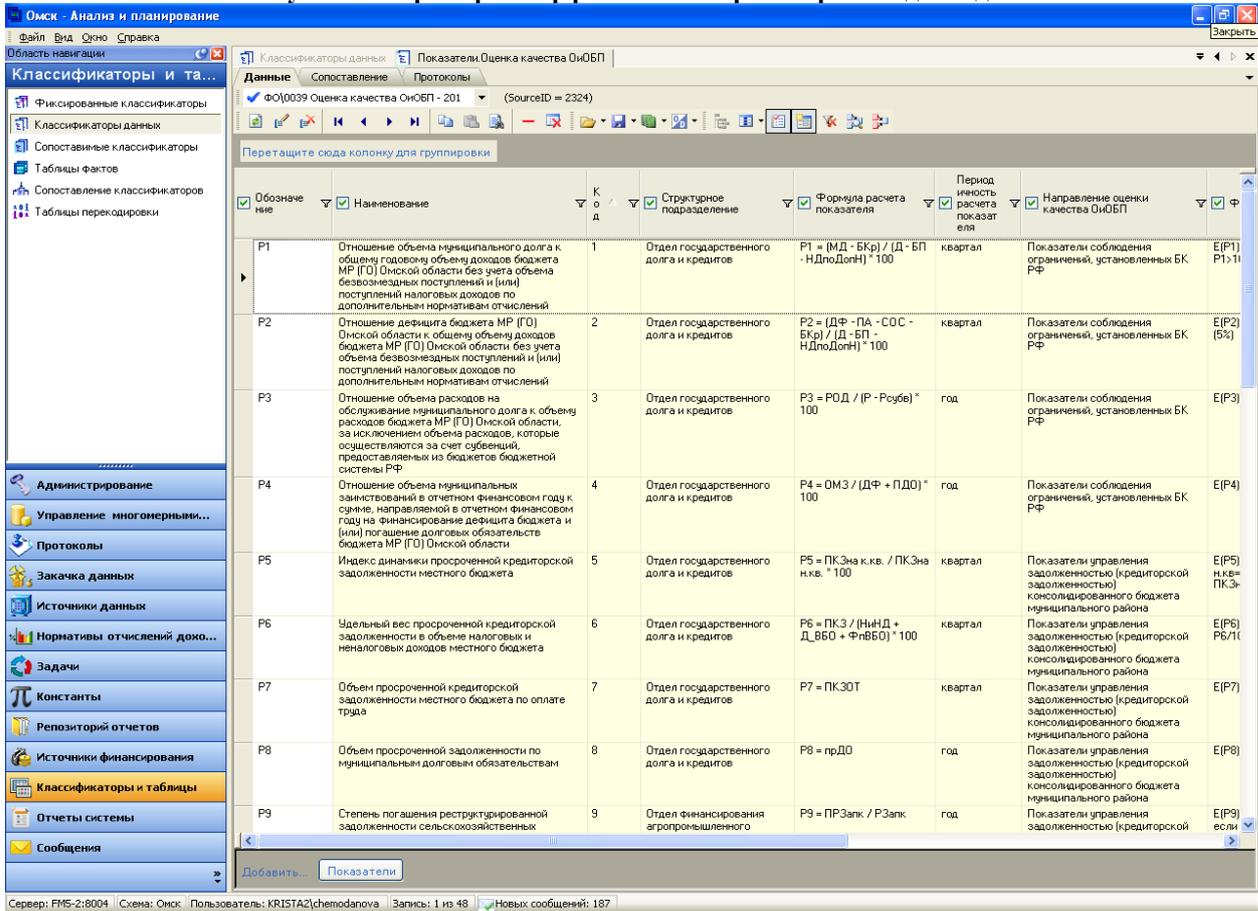


Рисунок 4 – Пример интерфейса классификатора показателей оценки

Указанная структура является примерной и может быть изменена в зависимости от автоматизируемой методики.

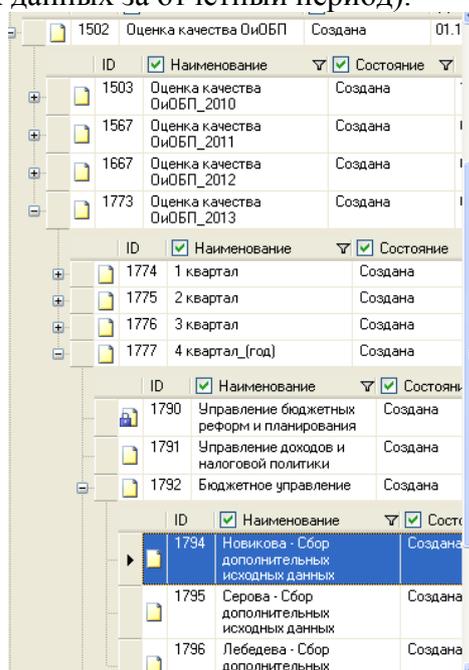
3.4 Структура задач

Клиентское приложение ФН «Оценка ОиОБП» включает интерфейс «Задачи», с помощью которого выполняется организация оценки в системе. Различные этапы оценки реализованы в виде задач и подзадач, обеспечивающих коллективную работу между подразделениями, проводящими оценку.

Структура задач настраивается индивидуально под требования соответствующего органа оценки и методики оценки.

Как правило, задачи расположены следующим образом:

- 1-уровень – наименование общей задачи (Оценка качества ОиОБП);
- 2-уровень – год, за который проводится оценка (со списком параметров);
- 3-уровень – период, за который проводится оценка (это могут быть месяцы, кварталы, полугодия);
- 4-уровень – задача с расчетом показателей (задачи этого уровня включают в себя книгу с листами для расчета показателей за отчетный период) и задача по сбору дополнительных исходных данных (задачи этого уровня включают в себя листы сбора дополнительных данных за отчетный период).



ID	Наименование	Состояние
1502	Оценка качества ОиОБП	Создана
1503	Оценка качества ОиОБП_2010	Создана
1567	Оценка качества ОиОБП_2011	Создана
1667	Оценка качества ОиОБП_2012	Создана
1773	Оценка качества ОиОБП_2013	Создана
1774	1 квартал	Создана
1775	2 квартал	Создана
1776	3 квартал	Создана
1777	4 квартал_год	Создана
1790	Управление бюджетных реформ и планирования	Создана
1791	Управление доходов и налоговой политики	Создана
1792	Бюджетное управление	Создана
1794	Новикова - Сбор дополнительных исходных данных	Создана
1795	Серова - Сбор дополнительных исходных данных	Создана
1796	Лебедева - Сбор дополнительных	Создана

Рисунок 5 – Пример структуры задач по оценке качества ОиОБП

4. Порядок проведения оценки в ФН «Оценка ОиОБП»

Порядок проведения оценки в ФН «Оценка ОиОБП» включает следующие этапы:

- Формирование банка исходных данных;
- Расчет показателей и результатов оценки;
- Визуализация и представление результатов оценки.

Ниже приведено описание данных этапов.

В соответствии с принятой в регионе методикой данный порядок может быть скорректирован.

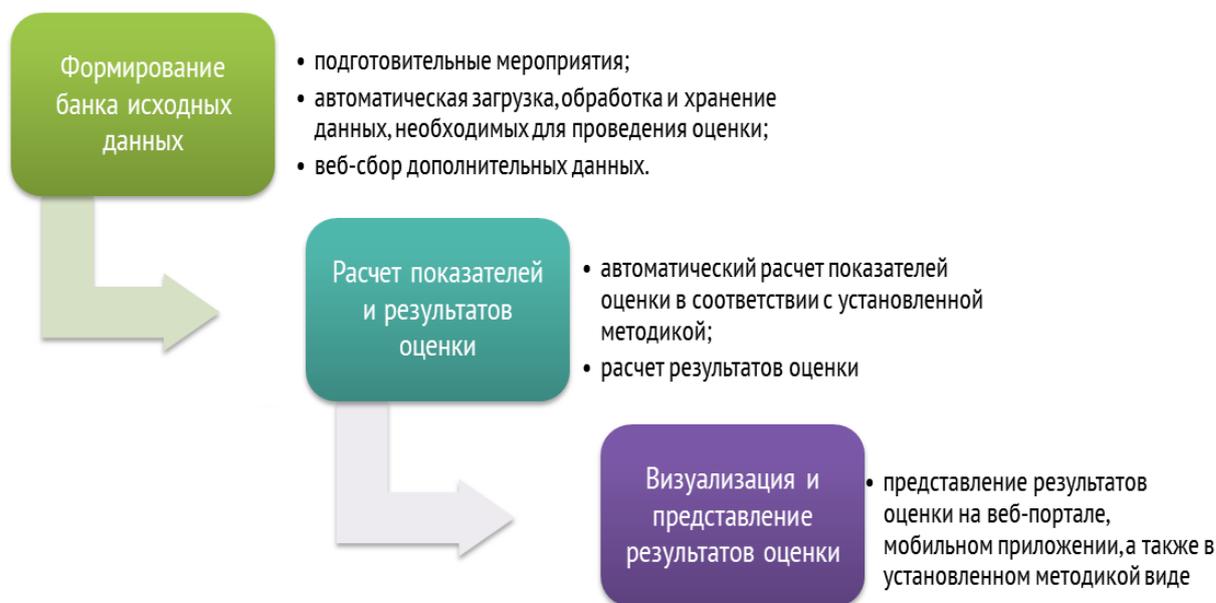


Рисунок 6 – Алгоритм оценки в ФН «Оценка ОиОБП»

4.1 Формирование банка исходных данных



Рисунок 7 – Формирование банка исходных данных

Порядок проведения оценки на данном этапе включает:

1. Проведение подготовительных мероприятий:
 - добавление источников по новому отчетному периоду;
 - импорт необходимых классификаторов по новым источникам и сопоставление с сопоставимыми классификаторами;
 - настройка регламентов и параметров оценки.
2. Закачка данных из других автоматизированных систем;
3. Сбор дополнительной исходной информации для проведения оценки;
4. Расчет многомерных моделей, необходимых для расчета индикаторов оценки;
5. Подготовка задачи по новому отчетному периоду (перевод параметров задачи, обновление всех расчетных листов).

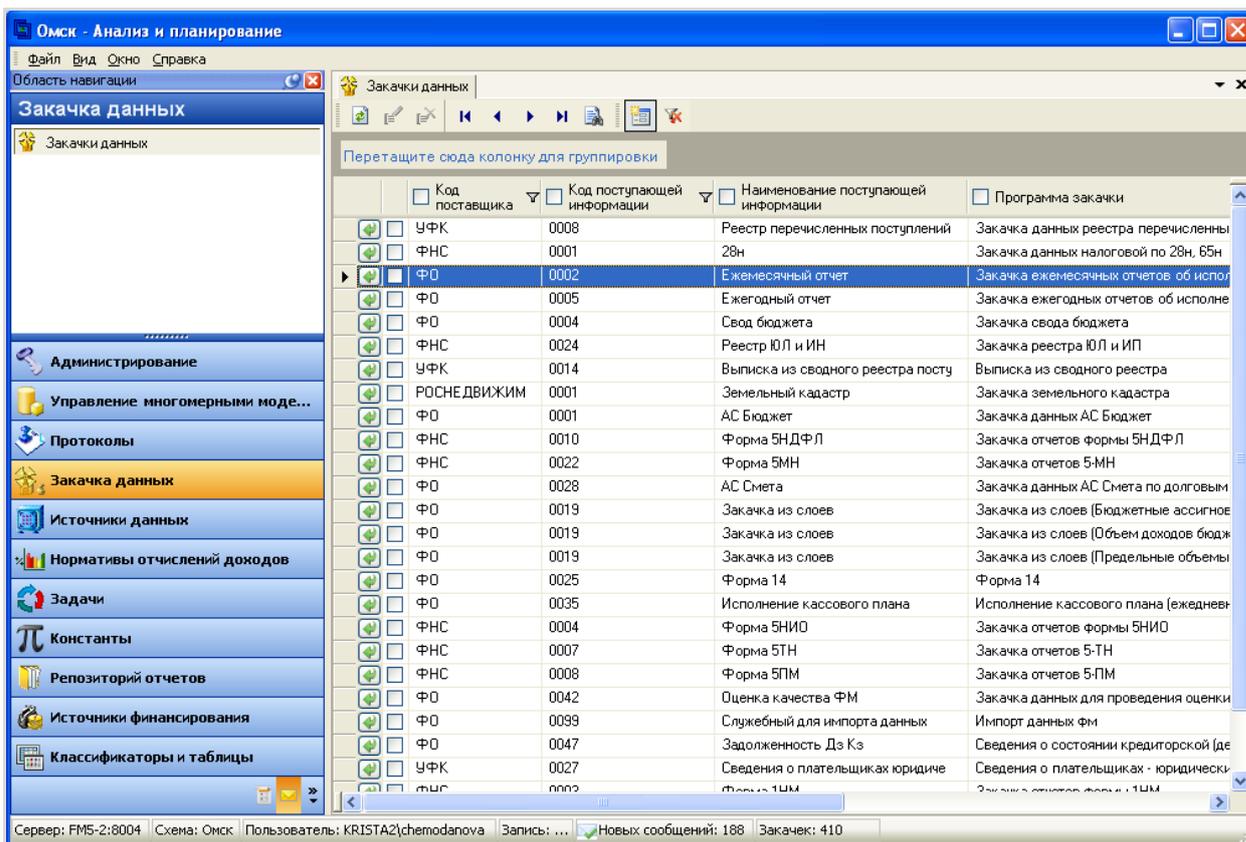


Рисунок 8 – Интерфейс «Закачка данных» клиентского приложения ФН «Оценка ОиОБП»

Кроме того данные в систему могут попадать другими способами (способ загрузки исходных данных определяется на этапе предпроектного обследования – выбирается наиболее оптимальный вариант для соответствующей методики и участников оценки).

Предлагаемые варианты приведены в таблице ниже.

Таблица 1 – Возможные варианты реализации сбора дополнительной исходной информации для ФН «Оценка ОиОБП»

№ п/п	Предлагаемые технологии	Область применения	Достоинства	Недостатки
1.	Сбор через веб-интерфейс	Сбор данных индивидуального характера от территориально удаленных субъектов сбора	Не требуется установка дополнительного ПО, информация доступна для использования в режиме online	Зависимость от наличия и скорости Интернет-соединения
2.	Сбор по электронной почте с использованием специализированных листов MS Excel с настройкой ФН «Оценка ОиОБП»	Сбор данных индивидуального характера от территориально удаленных субъектов сбора	Не требуется установка дополнительного ПО	Трудоемкость процесса открепления\прикрепления листов. Запись данных осуществляется силами специалистов финансового органа.

**ПЕРЕЧЕНЬ
ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС**

Отчетный финансовый год

Код ГРБС

Инструкция:
Необходимо заполнить исходные данные (колонка "Значение исходных данных"). В соответствии с указанными единицами измерения. Если показатель не применим к данному ГРБС, необходимо указать в ячейке "не применим".

№ п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных
P1	Количество дней отклонения даты регистрации Финансовым управлением документов, необходимых для подготовки проекта районного бюджета, предоставленных ГРБС, от даты, установленной Финансовым управлением, в части доходов районного бюджета	дн		
P2	Количество дней отклонения даты регистрации Финансовым управлением документов, необходимых для внесения изменений в утвержденное решение о районном бюджете, предоставленных ГРБС, от даты, установленной Финансовым управлением	дн		
P2, P7, P9	Количество подготовленных проектов решений о внесении изменений в утвержденное решение о районном бюджете в отчетном периоде	шт		
P3	Количество письменных обращений финансового управления в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам, необходимым для подготовки проекта районного бюджета, в части доходов районного бюджета	шт		
P4	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения районного бюджета по доходам в отчетном периоде по инициативе ГРБС	шт		
P5	Количество дней отклонения даты регистрации Финансовым управлением фрагмента реестра расходных обязательств, предоставленного ГРБС, от даты, установленной Финансовым управлением	дн		
P6	Количество дней отклонения даты регистрации Финансовым управлением документов, необходимых для подготовки проекта районного бюджета, предоставленных ГРБС, от даты, установленной Финансовым управлением	дн		

Рисунок 9 – Пример формы веб-сбора дополнительных исходных данных ФН «Оценка OiOBП»

4.2 Расчет и оценка показателей

После проведения дополнительных мероприятий и сбора всей необходимой исходной информации можно приступать непосредственно к расчету показателей оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО.

Расчет показателей делится на этапы, представленные на рисунке ниже.



Рисунок 10 – Этапы оценки показателей в ФН «Оценка OiOBП»

Данный расчет реализован в виде расчетных листов, которые размещаются в интерфейсе «Задачи» клиентского приложения ФН «Оценка OiOBП».

Структура задачи может быть разной, в зависимости от региональной методики, но обычно всегда содержит отдельную подзадачу по сбору дополнительных исходных данных, собираемых с МО, и подзадачу непосредственно с расчетом показателей.

Расчетная форма представляет собой книгу Excel с отдельным листом для каждого показателя, а так же сводные листы с результатами оценки. В каждом таком листе в

разреze анализируемых МО подтягивается исходная информация и на ее основе рассчитываются значение и оценка показателя.

1663_11976_Расчет и оценка показателей по итогам года.xls [Только для чтения] [Режим совместимости] - Microsoft Excel

Главная Вставка Разметка страницы Формулы Данные Рецензирование Вид Разработчик Настройки

Данные (Криста) Добавить Последнее обновление: 22.03.2013 11: Задача: 1663 Контекст: да Режим: конструиров

Команды меню Настраиваемые панели инструментов

A6 (тыс. руб.)

P1 "Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов бюджета МР(ГО) Омской области без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений"

1. Для обновления данных нажмите "Обновить" на панели инструментов.
2. Для сохранения данных в базу, нажмите "Передать данные на сервер" на панели инструментов.

Районы, сопоставимый	Группа МР(ГО)	МД	БКр_прив	Д	БП	НДФЛ	Доп_норматив	Доходы по доп. нормативу	Значение показателя P1	Оценка показателя
Азовский МР										
Большеберенский МР		0,00								
Большеуковский МР										
Горьковский МР		0,00								
Знаменский МР		0,00								
Колосовский МР										
Кормиловский МР										
Крутинский МР										
Любинский МР		0,00								
Марьяновский МР		0,00								
Москаленский МР		0,00								
Муромцевский МР										
Нижнеомский МР		0,00								
Нововаршавский МР		0,00								
Одесский МР										
Оконешниковский МР		0,00								
Омский МР		0,00								
Павлоградский МР		0,00								
Полтавский МР		0,00								
Русско-Полянский МР		0,00								
Саргатский МР		0,00								
Седельниковский МР		0,00								
Таврический МР										
Тевризский МР										
Усть-Ишимский МР										
Черлакский МР		0,00								
Шербакульский МР										
Исилькульский МР										
Калачинский МР										
Называевский МР										
Тарский МР		0,00								
Тюкалинский МР										
г.Омск		0,00								

Рисунок 11 – Пример расчета показателя по муниципальному долгу

Рассчитанные значения показателей и их оценка на соответствие нормативным значениям записываются в базу данных системы и могут быть использованы для дальнейшего анализа и построения аналитических отчетов.

По сформированной базе данных выполняется формирование многомерных моделей. Расчет измерений и кубов производится через интерфейс «Управление многомерными моделями» клиентского приложения ФН «Оценка ОиОБП».

4.3 Визуализация и представление результатов оценки

Результаты оценки сохраняются в банк данных ФН «Оценка ОиОБП», на основе которого выполняется визуализация этой информации в необходимом пользователю виде.

Визуализация возможна в следующем виде:

- преднастроенные аналитические отчеты веб-интерфейса системы (например, на официальном портале финансового органа);
- преднастроенные аналитические отчеты для мобильного приложения (iMonitoring);
- комплект преднастроенных отчетов в форме Excel;
- пользовательская аналитика, построенная с помощью конструктора данных системы.

Форма, состав и наполнение преднастроенных аналитических отчетов согласовывается на этапе предпроектного обследования.

Аналитические отчеты для веб-интерфейса размещаются на официальном портале органа власти (органа местного самоуправления) или на веб-портале системы. Отчеты

являются интерактивными и при выборе определенных параметров показывают актуальную информацию из банка данных системы в виде диаграмм, картограмм, виджетов и таблиц.

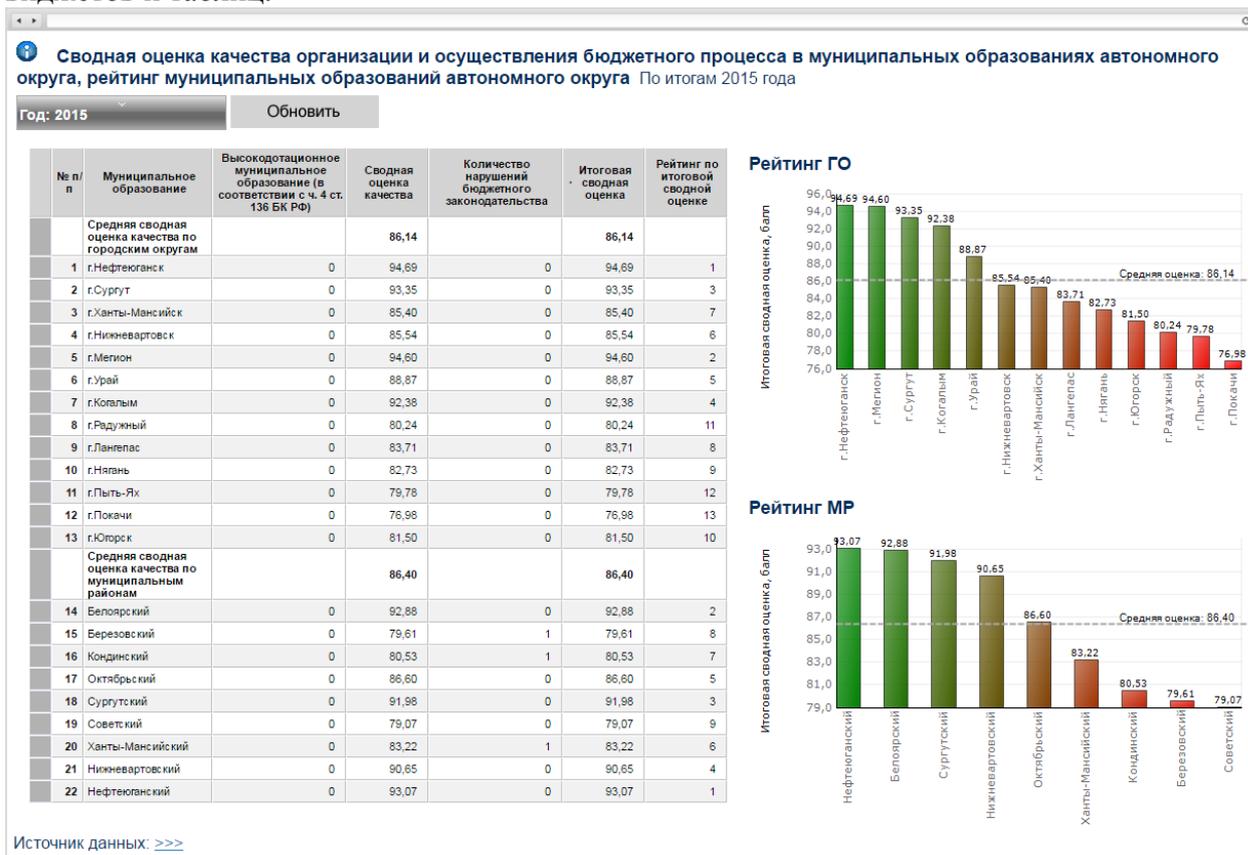


Рисунок 12 – Пример преднастроенного аналитического отчета для веб-интерфейса

Результаты оценки эффективности бюджетных расходов могут быть опубликованы в виде отдельного мониторинга в приложении «iMonitoring».

iMonitoring – мобильное приложение для граждан с активной жизненной позицией разработки НПО «Криста». Работает на планшетах и смартфонах с операционными системами Android и iOS

в AppStore



в Google Play



Рисунок 13 – Пример мониторинга в мобильном приложении «iMonitoring»

Исходные данные, показатели и индексы оценки доступны для построения произвольной пользовательской отчетности с помощью конструктора данных системы. Конструктор данных системы позволяет пользователю самостоятельно строить аналитическую отчетность напрямую по данным банка данных в терминах предметной

области без специализированной подготовки. Конструктор данных выполнен в виде клиентского Windows-приложения, а также в виде веб-версии.

ФО_ФПКУ_Показатели

Результаты мониторинга за 1ый квартал 2009г

Период_Пе...
Квартал 1

Показатели	P1 (01)	P3 (03)	P4 (04)	P7 (07)	P9 (09)	P8 (08)	Оценка ФП и КУ	Рейтинг МО	
Районы	Взвешенное значение								
* г. Бузулук		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	9,3993	1
* г. Сорочинск		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	9,0712	2
* Оренбургский район		0,75	0,75	0,75	1,0523	1	1,2	8,5028	3
* Сорочинский район		0,75	0,75	0,75	1,1702	1	1,2	8,4107	4
* ЗАТО "Комаровский"		0,75	0,75	0,75	1,2	0,9072	1,2	8,4072	5
* Курманевский район		0,75	0,75	0,75	0,8698	1	1,2	8,3171	6
* Асекевский район		0,75	0,75	0,75	1,1739	1	1,2	8,207	7
* Матвеевский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	8	8
* Красногвардейский район		0,75	0,75	0,75	0,9197	1	1,2	7,9341	9
* Северный район		0,75	0,75	0,75	1,0415	1	1,2	7,8415	10
* Первомайский район		0,75	0,75	0,75	0,3186	1	1,197	7,841	11
* г. Гай		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	7,7961	12
* г. Орск		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	7,6702	13
* Саркатышский район		0,75	0,75	0,75	1,0688	1	1,2	7,6107	14
* Пономаревский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	7,5854	15
* Бузулукский район		0,75	0,75	0,75	1,1675	1	1,2	7,5261	16
* г. Бугуруслан		0,75	0,75	0,75	0,6622	1	1,2	7,2592	17
* г. Оренбург		0,75	0,75	0,75	0,6497	1	1,1996	7,187	18
* Сакмарский район		0,75	0,75	0,75	1,2	0,9999	1,2	7,1444	19
* Первоуральский район		0,75	0,75	0,75	0	1	1,2	7,1334	20
* Грачевский район		0,75	0,75	0,75	0	1	1,2	7,0743	21
* г. Новотроицк		0,75	0,75	0,75	0	1	1,2	6,9	22
* Тюльганский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	6,9	22
* г. Медногорск		0,75	0,75	0,75	1,1318	1	1,2	6,8318	24
* Октябрьский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	6,6875	25
* Новосергиевский район		0,75	0,75	0,75	1,0585	1	1,2	6,6872	26
* Акбулакский район		0,75	0,75	0,75	0,9156	1	1,2	6,6156	27
* Кваркенский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	6,609	28
* Соль-Илецкий район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	6,5985	29
* Тоцкий район		0,75	0,75	0,75	1,1082	1	1,2	6,5756	30
* Светлинский район		0,75	0,75	0,75	0,8553	1	1,2	6,5553	31
* Адамовский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	6,5442	32
* Бугурусланский район		0,75	0,75	0,75	1,2	1	1,2	6,4683	33
* Илекский район		0,75	0,75	0,75	1,1975	1	1,2	6,464	34

ФО_ФПКУ_Показатели

Источник данных: fm4\sq2005 Анализ и планирование_Оренбург

Время выполнения запроса: 0.12с

Рисунок 14 – Пример произвольного пользовательского отчета в Windows-приложении конструктора данных системы (таблица)

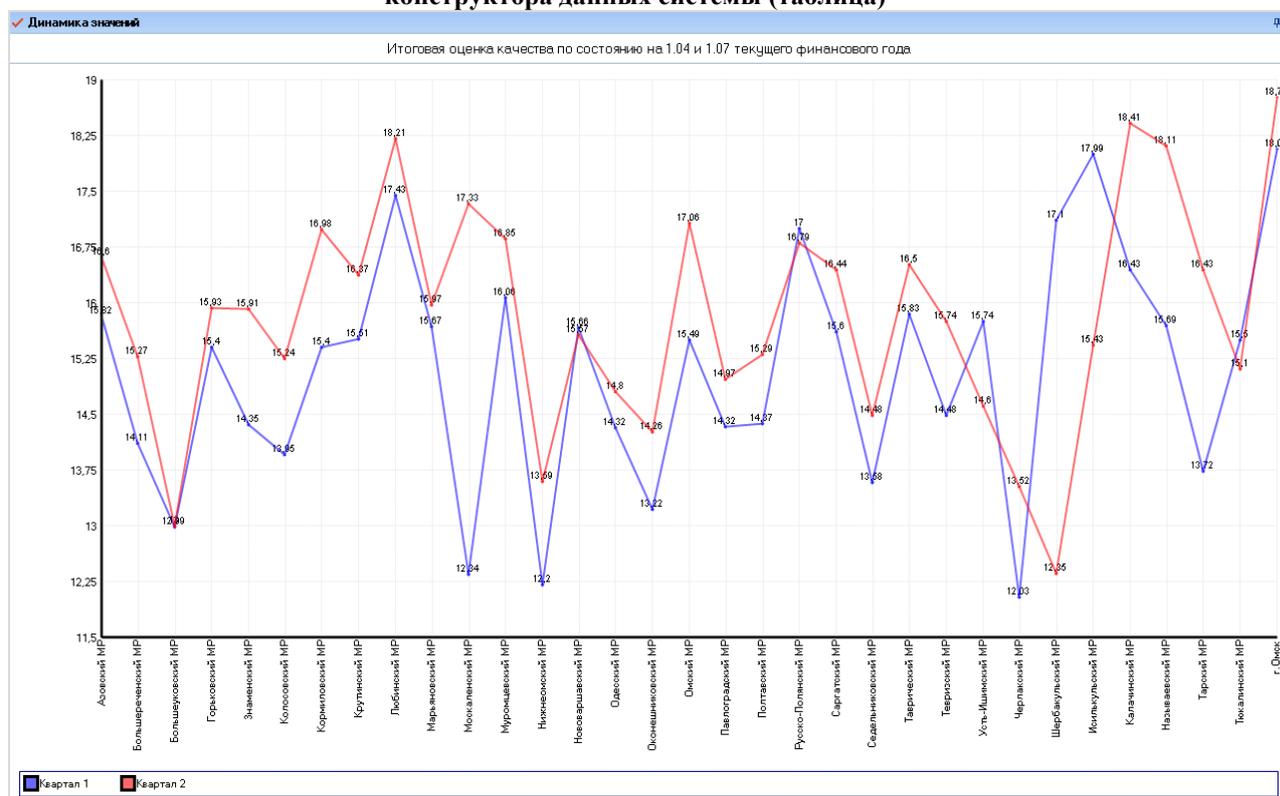


Рисунок 15 – Пример произвольного пользовательского отчета в Windows-приложении конструктора данных системы (диаграмма)

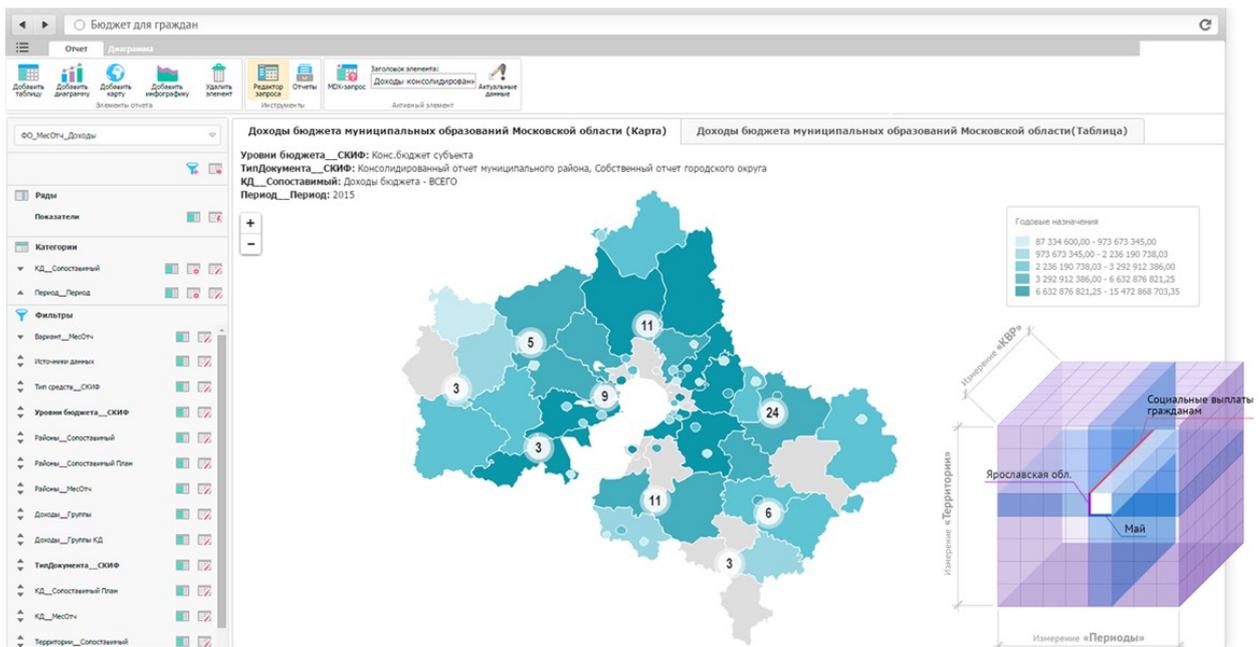


Рисунок 16 – Пример произвольного пользовательского отчета в веб-конструкторе данных системы

Кроме того система позволяет строить аналитическую отчетность в формате Excel. Для этого в системе предусмотрена специализированная надстройка, с помощью которой пользователь может использовать информацию из банка данных в привычной среде.

А также возможна поставка вместе с ФН «Оценка ОиОБП» комплекта отчетности в Excel (необходимость обсуждается на этапе предпроектного обследования).

1777_2853_Расчет индикаторов за 4 квартал (год).xls [Только для чтения] [P... М _ _ X]

Главная Вставка Разметка страни Формулы Данные Рецензировани Вид Разработчик Настройки

Данные (Криста) Добавить Последнее обновление 15.10.2010 16: Задача 1777 Контекст да Режим конструиров

Команды меню Настраиваемые панели инструментов

А6 f_x Поселения

Итоги оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях Костромской области

1. Для обновления данных нажмите "Обновить" на панели инструментов.
2. Для сохранения данных в базу, нажмите "Передать данные на сервер" на панели инструментов.

Поселения	Оценка показателя	Итоговая оценка	Средняя оценка	Ранг
г. Волгореченск	7,42	7,42	6,13	1
Кадыйский муниципальный район	7,30	7,30	6,13	2
г. Шарья	7,27	7,27	6,13	3
Парфеньевский муниципальный район	7,20	7,20	6,13	4
Солигаличский муниципальный район	7,13	7,13	6,13	5
Вохомский муниципальный район	7,00	7,00	6,13	6
Октябрьский муниципальный район	6,97	6,97	6,13	7
Шарьинский муниципальный район	6,96	6,96	6,13	8
Антроповский муниципальный район	6,81	6,81	6,13	9
Мантуровский муниципальный район	6,81	6,81	6,13	10
Павинский муниципальный район	6,81	6,81	6,13	11
Макарьевский муниципальный район	6,78	6,78	6,13	12
Островский муниципальный район	6,73	6,73	6,13	13
Чухломской муниципальный район	6,70	6,70	6,13	14
Поназыревский муниципальный район	6,46	6,46	6,13	15
Судиславский муниципальный район	6,09	6,09	6,13	16
г. Кострома	5,97	5,97	6,13	17
Костромской муниципальный район	5,97	5,97	6,13	18
Пыщугский муниципальный район	5,92	5,92	6,13	19
Межевской муниципальный район	5,79	5,79	6,13	20

Рисунок 17 – Пример аналитического отчета, настроенного в документе Excel с надстройкой системы

5. Опыт внедрения и примеры аналитической отчетности

5.1 Омская область

ФН «Оценка ОиОБП» функционирует в рамках ПК АЦР ЕСУБП Омской области с 2011 года.

Оценка проводится ежегодно, результаты публикуются на портале Бюджет для граждан Омской области (budget.omsk.ifinmon.ru) и на портале ПК АЦР (omsk.ifinmon.ru), а также в мобильном приложении «iМониторинг»

Оценка проводится в соответствии с Постановлением Правительства Омской области от 19.04.2010 года №72-п «О проведении оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных районах (городском округе) Омской области».

Ниже приводятся примеры аналитической отчетности по результатам оценки в Омской области.

5.1.1 Аналитический отчет веб-интерфейса «Мониторинг соблюдения норматива расходов на содержание органов местного самоуправления»

Назначение: отчет предназначен для мониторинга соблюдения органами местного самоуправления Омской области нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления Омской области, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления Омской области. А также в отчете отображена сумма отклонений расходов на содержание ОМСУ от установленных норм.

Параметры: выбираются период мониторинга и период для сравнения (по умолчанию последние периоды, по которым есть данные).

В таблице в разрезе городского округа, муниципальных районов и поселений выводятся следующие показатели:

- установленный норматив расходов;
- утвержденный объем расходов в местном бюджете;
- отклонение расходов от норматива;
- уровень соблюдения норматива текущего и предыдущего периода.

Цветовой индикацией обозначены нарушение (красный круг) или соблюдение (зеленый круг) норматива.

Мониторинг соблюдения норматива расходов на содержание органов местного самоуправления
по состоянию на 01.10.2016 г.

Период мониторинга: по состоянию на 01.10 Период для сравнения: по состоянию на 01.07 Обновить

Наименование муниципального образования	Установленный Правительством Омской области норматив расходов на оплату труда и содержание ОМСУ, тыс. руб.	Утвержденный в местных бюджетах объем расходов на оплату труда и содержание ОМСУ, тыс. руб.	Отклонение утвержденных расходов от норматива, тыс. руб.	Уровень соблюдения норматива, %	Уровень соблюдения норматива, % (по состоянию на 01.07.2016 г.)
Азовский МР	35 386,20	29 919,10	5 467,10	84,55	84,46
Азовское сельское поселение	4 762,50	4 762,50	0,00	100,00	100,00
Александровское сельское поселение	2 748,20	2 747,80	0,40	99,99	100,00
Березовское сельское поселение	2 917,10	2 917,10	0,00	100,00	100,00
Гауфское сельское поселение	2 084,00	1 794,00	290,00	86,08	85,94
Звонаревукутское сельское поселение	2 668,70	2 659,90	8,80	99,67	97,88
Пришибское сельское поселение	2 417,00	2 285,40	131,60	94,56	91,54
Сосновское сельское поселение	3 281,10	2 690,00	591,10	81,98	83,66
Цветнопопьевское сельское поселение	2 740,30	2 740,30	0,00	100,00	100,00
Большереченский МР	37 886,60	37 215,80	670,80	98,23	98,38
Евгашинское сельское поселение	2 487,30	2 178,90	308,40	87,60	88,81
Ингалинское сельское поселение	2 105,90	2 102,50	3,40	99,84	99,84
Красноярское сельское поселение	2 189,30	2 161,80	27,50	98,74	95,26
Курновское сельское поселение	1 882,40	1 856,10	26,30	98,60	98,92
Могильно-Посельское сельское поселение	2 397,10	2 266,10	131,00	94,54	93,99
Новолопиновское сельское поселение	2 189,10	2 109,90	79,20	96,38	96,05
Почкуевское сельское поселение	2 115,30	2 112,50	2,80	99,87	99,86
Старокарасукское сельское поселение	1 891,30	1 579,20	312,10	83,50	83,50
Такмыкское сельское поселение	2 444,00	2 443,80	0,20	99,99	99,99
Уленкульское сельское поселение	2 044,50	2 004,30	40,20	98,03	98,75
Чебакинское сельское поселение	1 874,90	1 850,80	24,10	98,71	98,89
Шипицинское сельское поселение	2 355,50	2 355,40	0,10	100,00	97,16
Большереченское городское поселение	4 700,10	4 700,10	0,00	100,00	100,00
Большеуковский МР	26 983,50	21 797,90	5 185,60	80,78	80,93

Источник данных: >>>

Рисунок 18 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Мониторинг соблюдения норматива расходов на содержание органов местного самоуправления»

5.1.2 Аналитический отчет веб-интерфейса «Сравнительная характеристика максимальных и минимальных оценок показателей»

Назначение: отчет предназначен для анализа результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО Омской области.

Параметры: выбирается год и период оценки (по умолчанию установлен последний, по которому имеются данные).

а диаграмме отображена сравнительная характеристика максимальных и минимальных оценок показателей по МО Омской области.

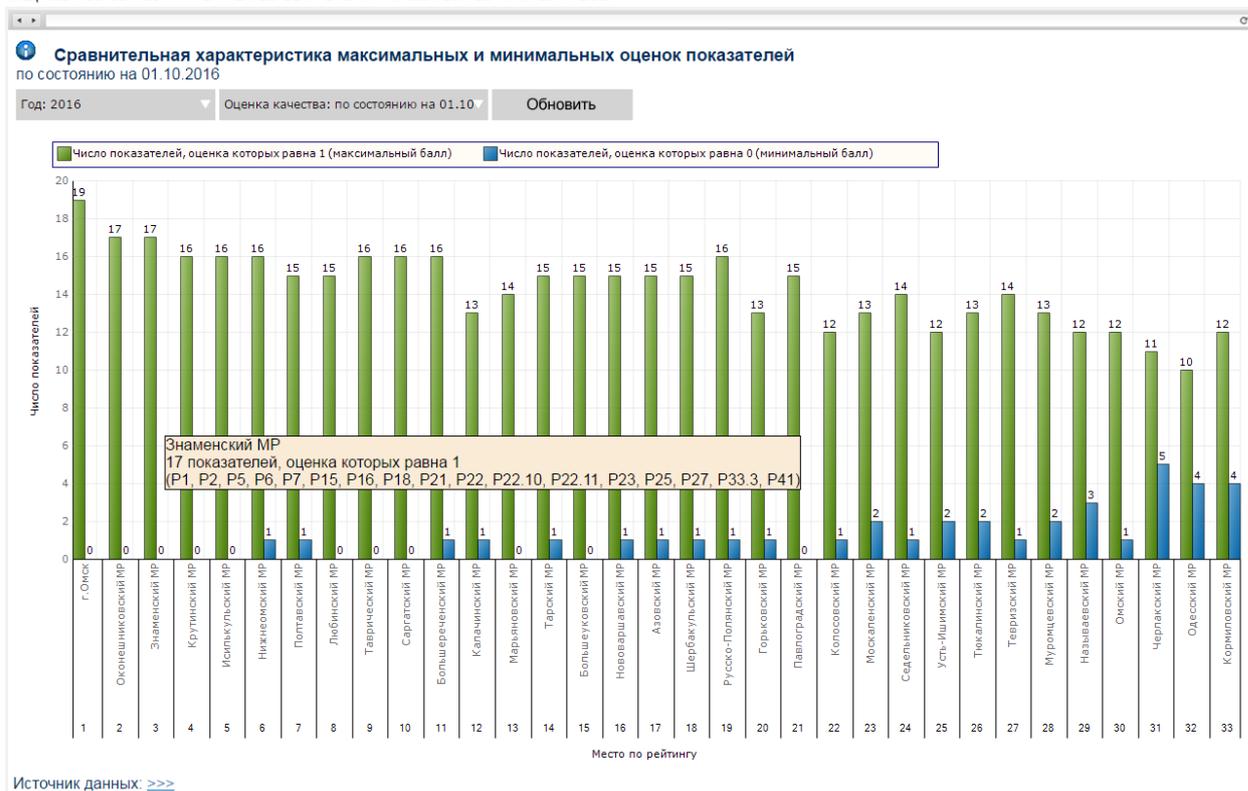


Рисунок 19 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Сравнительная характеристика максимальных и минимальных оценок показателей»

5.1.3 Аналитический отчет веб-интерфейса «Рейтинг МО Омской области, сформированный по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО»

Назначение: отчет предназначен для анализа результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО Омской области.

Параметры: выбирается год и период оценки, а также радиогруппа «Без степени качества» / «Со степенью качества» для изменения отображаемых данных (по умолчанию установлен последний, по которому имеются данные).

В отчете представлены рейтинг, степень качества и динамика основных показателей оценки качества МР Омской области.

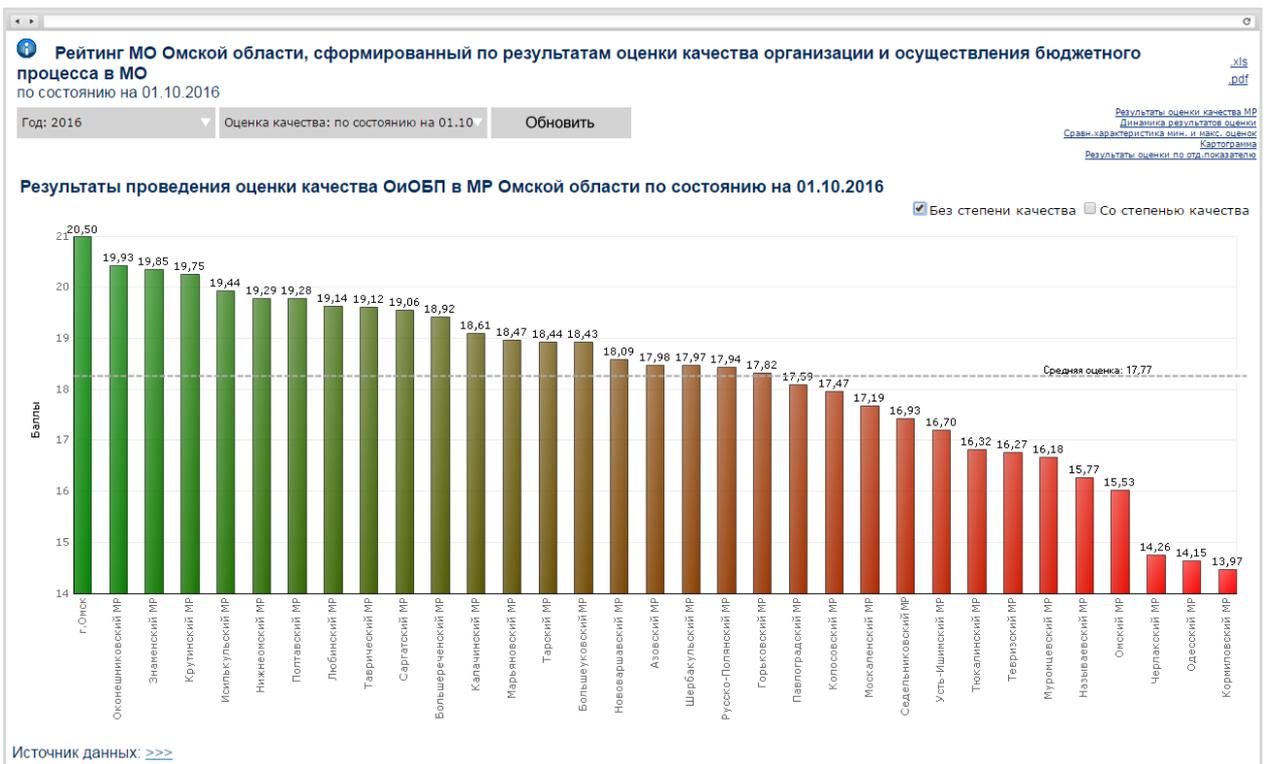


Рисунок 20 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Рейтинг МО Омской области, сформированный по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО»

5.1.4 Аналитический отчет веб-интерфейса «Результат оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МР»

Назначение: отчет предназначен для анализа результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО Омской области.

Параметры: выбирается год и период оценки, а также радиогруппа «Значение» / «Оценка» для изменения отображаемых данных (по умолчанию установлен последний, по которому имеются данные).

В таблице представлены результаты оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО за выбранный период, в зависимости от выбранного параметра отображаются либо рассчитанные значения показателей оценки качества, либо сама оценка данных показателей.

Результат оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МР Омской области по состоянию на 01.10.2016

Год: 2016 Оценка качества: по состоянию на 01.10 Обновить Оценка Значение

Динамика результатов оценки
 Сравнительная характеристика мин. и макс. оценки
 Картограмма
 Результаты оценки по отч. показателю

Наименование	Итоговая оценка уровня качества ОИОБП	Показатели соблюдения ограничений, установленных БК РФ				Показатели управления задолженностью (кредиторской задолженности)			
		Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов бюджета МР (ГО) Омской области без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений		Отношение дефицита бюджета МР (ГО) Омской области к общему объему доходов бюджета МР (ГО) Омской области без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений		Индекс динамики просроченной кредиторской задолженности местного бюджета		Удельный вес просроченной задолженности в объеме неналоговых доходов мест	
		Код	P1	Код	P2	Код	P5	Код	
		Единицы измерения	Баллы	Единицы измерения	Баллы	Единицы измерения	Баллы	Единицы измерения	
Оценка показателя		Оценка показателя		Оценка показателя		Оценка показателя			
г.Омск	20,50		1,00		1,00		1,00		
Оконешниковский МР	19,93		1,00		1,00		1,00		
Знаменский МР	19,85		1,00		1,00		1,00		
Крутинский МР	19,75		1,00		1,00		1,00		
Исилькульский МР	19,44		1,00		1,00		1,00		
Нижнеомский МР	19,29		1,00		1,00		1,00		
Полтавский МР	19,28		1,00		1,00		1,00		
Любинский МР	19,14		1,00		1,00		1,00		
Таврический МР	19,12		1,00		1,00		1,00		
Саргатский МР	19,06		1,00		1,00		1,00		
Большереченский МР	18,92		1,00		1,00		1,00		
Калачинский МР	18,61		1,00		1,00		1,00		
Марьяновский МР	18,47		1,00		1,00		1,00		
Тарский МР	18,44		1,00		1,00		1,00		
Большеуковский МР	18,43		1,00		1,00		1,00		
Нововаршавский МР	18,09		1,00		1,00		1,00		
Азовский МР	17,98		1,00		1,00		1,00		
Шербакульский МР	17,97		1,00		1,00		1,00		
Русско-Польский МР	17,84		1,00		1,00		1,00		

Источник данных: >>>

Рисунок 21 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Результат оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МР»

5.1.5 Аналитический отчет веб-интерфейса «Картограмма результатов оценки по отдельному показателю»

Назначение: отчет предназначен для анализа результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО Омской области.

Параметры: выбирается год и период оценки, показатель и радиогруппа «Значение» / «Оценка» для изменения отображаемых данных (по умолчанию установлен последний, по которому имеются данные).

На карте представлены результаты оценки выбранного показателя за выбранный период.

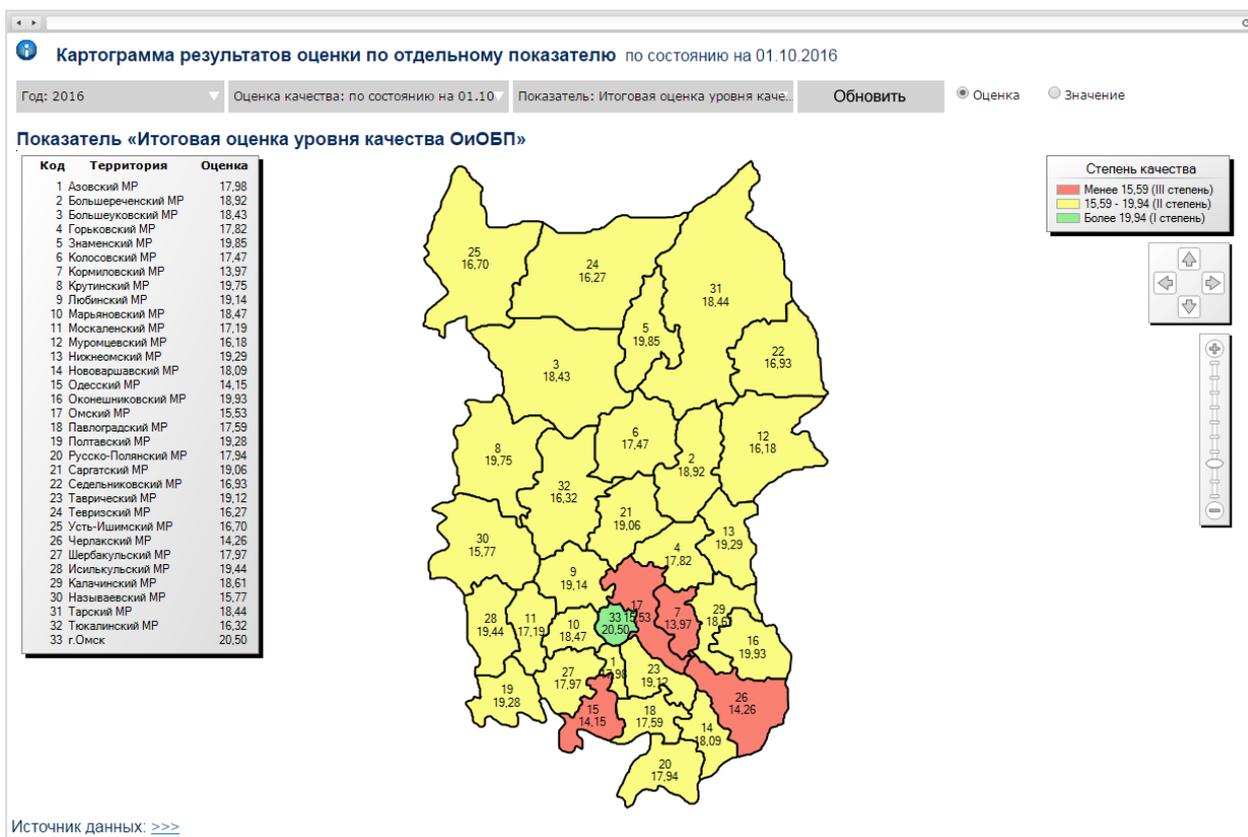


Рисунок 22 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Картограмма результатов оценки по отдельному показателю»

5.1.6 Аналитический отчет веб-интерфейса «Динамика рейтинга МО Омской области, сформированная по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса»

Назначение: отчет предназначен для анализа динамики результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО.

Параметры: выбирается год и период оценки (по умолчанию установлен последний, по которому имеются данные).

В таблице представлены результаты оценки качества в МО за выбранный период, в зависимости от выбранного параметра отображается изменение рейтинга МО Омской области.

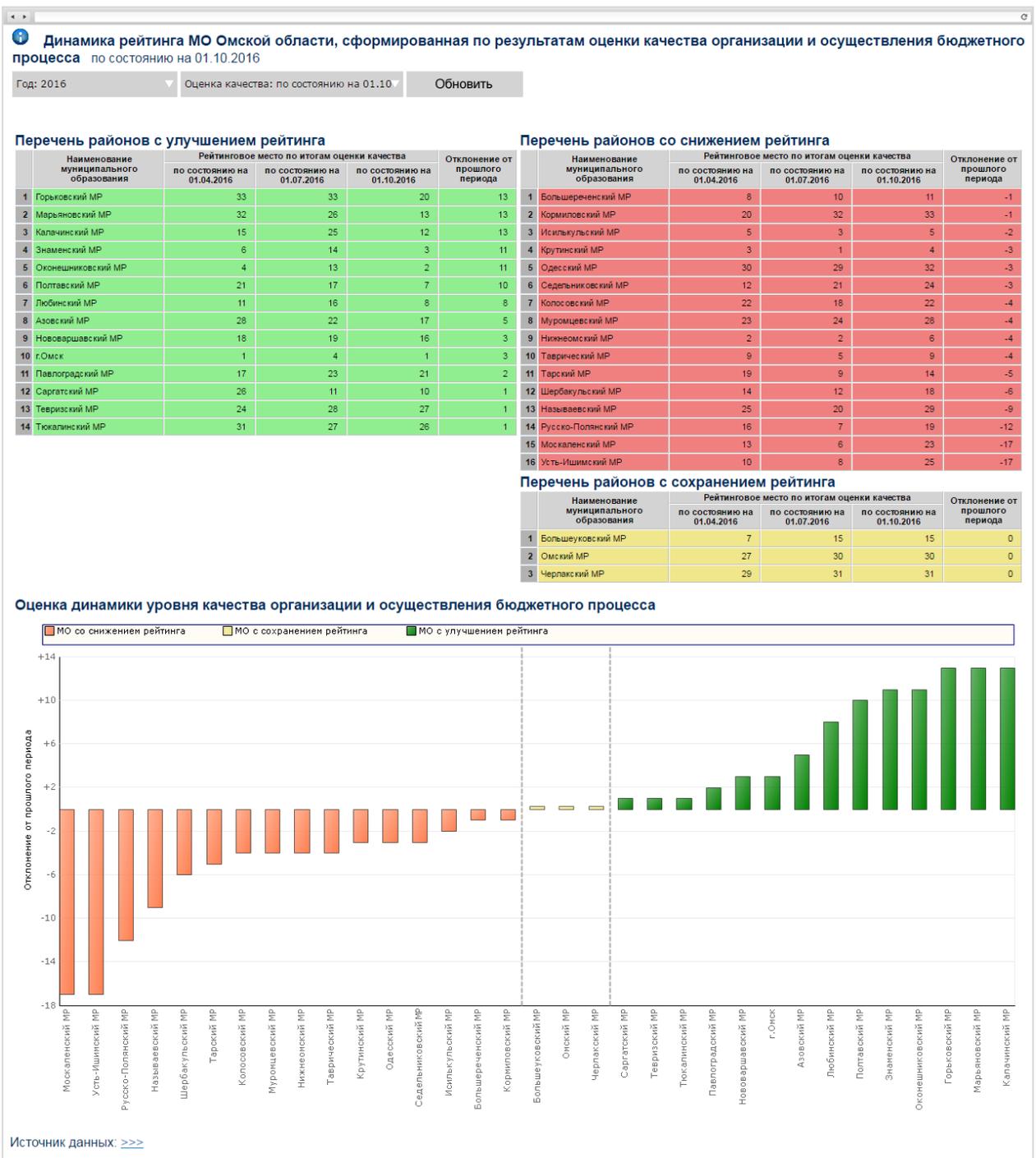


Рисунок 23 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Динамика рейтинга МО Омской области, сформированная по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса»

5.1.7 Аналитический отчет веб-интерфейса «Динамика результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО по отдельному показателю»

Назначение: отчет предназначен для анализа динамики результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО Омской области.

Параметры: выбираются год (по умолчанию установлен последний, по которому имеются данные), дата оценки и показатель оценки, а также радиогруппа «Оценка» / «Значение».

На диаграмме представлены графики изменения значения (оценки) выбранного показателя в разрезе МО в разные даты оценки.

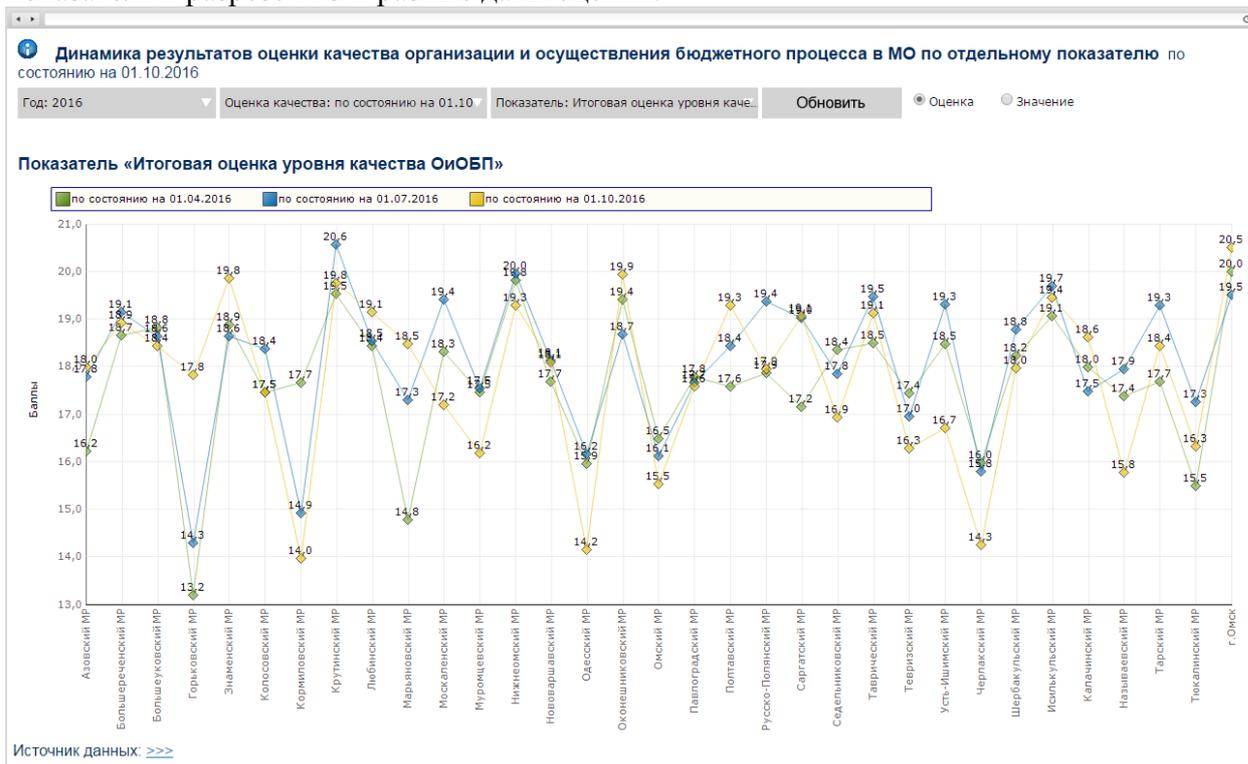


Рисунок 24 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Динамика результатов оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в МО по отдельному показателю»

5.2 Краснодарский край

Оценка качества управления муниципальными финансами автоматизирована в Краснодарском крае в рамках АИС УПИБ Краснодарского края в 2013 году.

Результаты оценки публикуются на портале «Открытый бюджет Краснодарского края» (budgetkubani.ru).

Оценка качества управления муниципальными финансами проводится в соответствии с приказом министерства финансов Краснодарского края от 18.06.2014 г. № 175 «О порядке оценки качества управления муниципальными финансами».

Ниже приводятся примеры аналитической отчетности по результатам оценки в Краснодарском крае.

5.2.1 Аналитический отчет веб-интерфейса «Оценка качества управления муниципальными финансами»

Назначение: отчет предназначен для приведения результатов оценки качества управления муниципальными финансами в Краснодарском крае.

Параметры: в параметрах отчета выбирается год.

Отчет имеет два представления: «Диаграмма» и «Таблица».

Диаграмма отражает результаты оценки качества управления муниципальными финансами. Таблицы отражают рейтинг по результатам оценки муниципальных образований за выбранный год и предыдущий период. Муниципальные образования в таблицах представлены по группам в зависимости от повышения или снижения результатов оценки

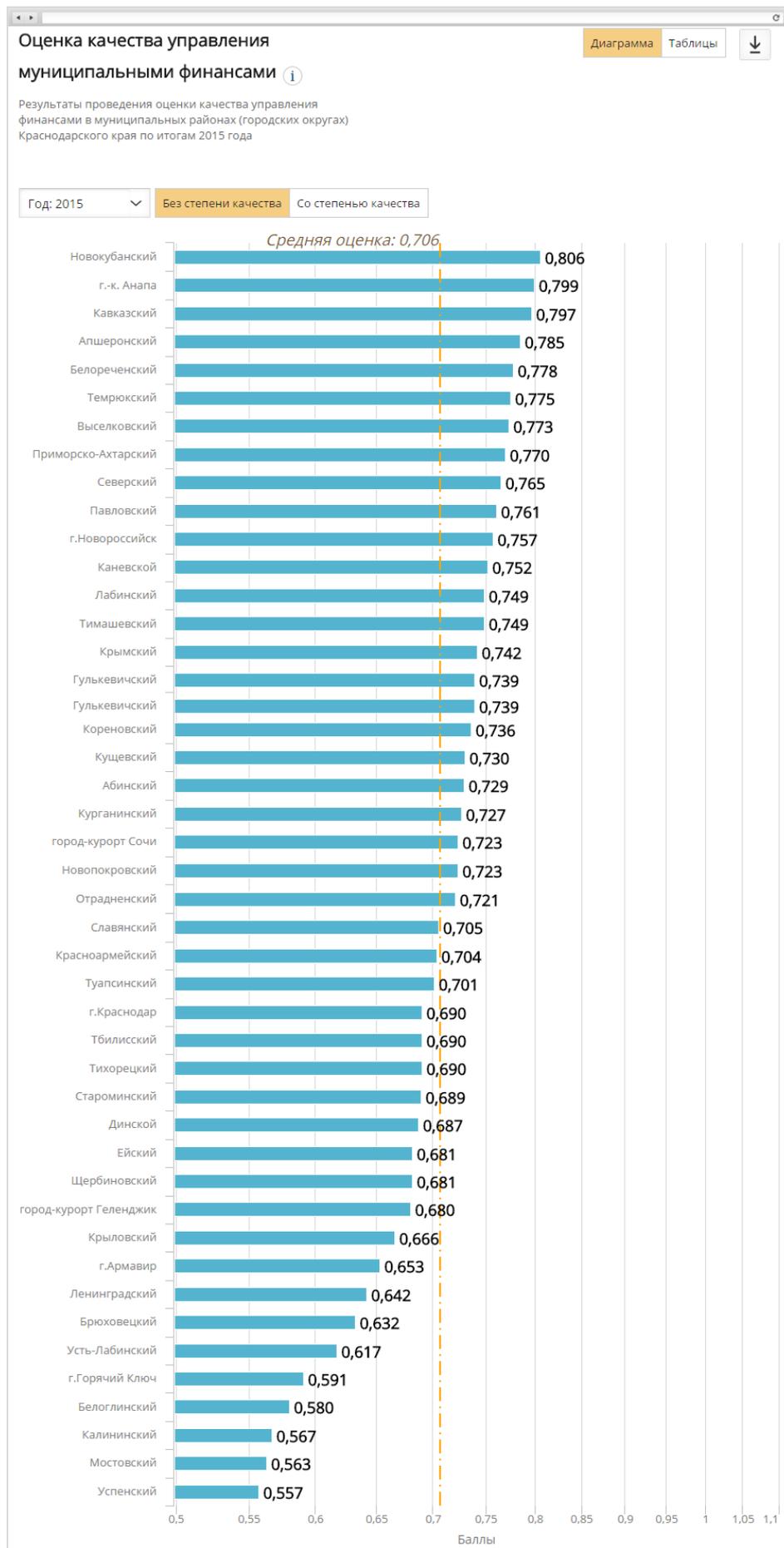


Рисунок 25 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Оценка качества управления муниципальными финансами» (представление «Диаграмма»)



Рисунок 26 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Оценка качества управления муниципальными финансами» (представление «Таблица»)

5.3 Нижегородская область

В 2014 году ФН «Оценка ОиОБП» внедрено в Министерстве финансов Нижегородской области

Результаты оценки публикуются на портале «Аналитического центра Нижегородской области» (mf.nnov.ru:8015).

Оценка качества управления общественными финансами и платежеспособности муниципальных образований области производится согласно Постановлению Правительства Нижегородской области от 27 июня 2007 г. №199.

Ниже приводятся примеры аналитической отчетности по результатам оценки в Нижегородской области.

5.3.1 Аналитический отчет веб-интерфейса «Индикаторы соблюдения норм бюджетного законодательства»

Назначение: отчет предназначен для анализа результатов мониторинга соблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса в муниципальных образованиях Нижегородской области.

Параметры: в параметрах отчета должен выбираться год, квартал (по умолчанию устанавливается последний период, по которому имеются данные). Можно выводить информацию по городским округам и муниципальным районам либо возможен вывод района в параметры отчета - тогда при его выборе в таблице будут отображаться данные по входящему в его состав поселению.

В таблице представлена динамика изменения значения показателей, характеризующих соблюдение бюджетного законодательства за выбранный период и период, предшествующий выбранному. Данные отображаются в виде формулировок «соответствует» или «не соответствует», при этом выводится количество МО, в которых выявлено несоответствие. В таблице могут анализироваться данные либо по ГО, МР, либо возможен вывод района в параметры отчета - тогда при его выборе в таблице будут отображаться данные по входящему в его состав поселению. При наведении на ячейку возможно отображение название тех МО, по которым выявлено несоответствие.

Наименование показателя	Значение	
	2016 год	1 квартал 2016 года
Превышение ограничений долга	соответствуют	соответствуют
Превышение ограничений расходов на обслуживание долга	соответствуют	соответствуют
Превышение ограничений дефицита	соответствуют	не соответствуют 2 МО
Превышение ограничений расходов на содержание органов местного самоуправления	соответствуют	соответствуют

● Нарушений нет
● Есть нарушения

Рисунок 27 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Индикаторы соблюдения норм бюджетного законодательства»

5.3.2 Аналитический отчет веб-интерфейса «Группы муниципальных образований по доле дотаций в собственных доходах»

Назначение: отчет предназначен для анализа доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в собственных доходах местного бюджета.

Параметры: выбирается - год, на который рассчитывается группа муниципального образования и осуществлена возможность выбора отображения группы.

Отчет содержит распределение муниципальных образований в группы по доле дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в собственных доходах местного бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет (статья 136 Бюджетного кодекса РФ).

По каждому муниципальному образованию выводится присвоенная группа и цветовой индикатор группы.

Также выводится расчет указанной группы. Группа по доле дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации является важным показателем. В соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса РФ:

- муниципальные образования групп 1, 2 и 3 (доля более 5%) не имеют права превышать установленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления;
- муниципальные образования групп 2 и 3 (доля более 20%) не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления;
- муниципальные образования группы 3 (доля более 50%) должны дополнительно осуществлять следующие меры:
 - подписание соглашений с финансовым органом субъекта Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета;
 - представление местной администрацией в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документов и материалов, необходимых для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);
 - проведение не реже одного раза в два года внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета контрольными органами субъекта Российской Федерации;
 - иные меры, установленные федеральными законами.

Группы муниципальных образований по доле дотаций в собственных доходах на 2016 год

Год: 2016 | Группа МО: Все группы | Обновить

Группа 3 ● доля более 50% Группа 2 ● доля от 20% до 50% Группа 1 ● доля от 5% до 20%

Наименование муниципального образования	Группа МР(ГО)	Доля дотаций в собственных доходах бюджета			Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, тыс. руб.			Объем налога на доходы физических лиц, полученный по дополнительному нормативу отчислений, тыс.руб.		
		2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
Ардатовский	3	39,10%	64,67%	66,82%	99 312,40	126 562,50	118 981,10	43 511,78	96 950,00	85 171,40
Арамасский	3	36,12%	55,70%	68,54%	179 788,90	248 219,80	208 352,30	75 380,15	153 965,70	134 060,70
Большебодянский	3	24,59%	63,83%	50,22%	50 838,40	65 317,90	51 156,60	24 180,50	56 989,86	53 033,50
Большемурашкинский	2	27,38%	49,01%	39,32%	52 514,90	73 336,60	61 379,40	20 371,60	43 436,50	36 942,30
Бутурганский	2	28,50%	54,29%	48,85%	66 246,90	104 391,50	86 781,90	29 044,60	61 752,60	50 732,20
Вадацкий	2	26,43%	56,42%	47,08%	55 301,30	68 343,90	48 735,70	29 983,40	70 922,60	66 049,62
Варнавинский	3	36,43%	68,00%	67,42%	64 824,70	60 054,70	61 842,80	28 886,45	59 035,60	52 808,60
Вачский	2	35,47%	54,47%	47,95%	91 568,00	125 504,40	101 721,20	31 370,90	63 924,60	57 024,20
Ветужский	3	35,69%	59,12%	56,23%	87 088,90	118 907,20	107 700,30	25 163,30	56 354,70	47 341,00
Вознесенский	3	37,64%	64,67%	65,18%	85 607,90	120 271,50	109 317,90	20 591,80	47 860,40	41 786,87
Воротынский	2	35,84%	54,47%	47,95%	91 568,00	125 504,40	101 721,20	31 370,90	63 924,60	57 024,20
Воскресенский	3	38,65%	66,96%	67,89%	113 698,30	176 967,80	170 729,10	28 224,70	60 208,60	51 714,50
Гагинский	2	25,68%	51,22%	49,94%	57 292,00	75 452,60	61 696,20	20 782,60	46 212,60	40 272,40
Володарский	2	9,09%	38,59%	34,68%	42 673,20	487,90	1 888,00	15 718,90	194 645,94	150 006,30
Дальнеконстантиновский	3	21,81%	52,64%	55,63%	36 771,90	52 941,50	57 959,20	50 086,37	103 284,00	83 413,40
Дивеевский	2	25,31%	52,83%	36,28%	14 059,50	31 030,80	30 332,60	42 832,37	88 566,10	72 215,20
Княгининский	3	30,96%	56,50%	56,57%	41 619,00	70 546,20	51 320,70	26 707,80	50 926,50	49 990,10
Ковернинский	3	32,83%	57,53%	66,75%	57 734,40	82 588,90	81 411,00	35 407,20	79 504,89	64 101,90
Краснобаковский	3	30,58%	53,47%	51,51%	63 934,10	97 015,40	106 467,90	43 543,50	91 473,20	85 144,50
Краснооктябрьский	3	28,25%	60,84%	57,04%	65 150,00	107 440,00	92 230,50	14 370,89	31 413,14	29 997,70
Лукояновский	2	43,25%	63,12%	49,57%	85 562,00	115 426,70	78 576,00	48 092,80	104 316,10	97 286,57
Лысковский	3	26,98%	50,97%	51,54%	30 143,80	44 806,20	4 227,70	98 023,10	187 294,80	180 431,90
г.о. Навашинский	3	14,45%	37,83%	38,11%	27 753,50	17 927,80	15 669,70	23 582,55	101 459,29	94 273,04
г.о. город Первомайск	3	16,74%	36,34%		40 429,50	429,30		41 718,10	109 303,87	
Перевозский	3	34,20%	56,16%	58,62%	68 392,60	74 953,50	66 581,50	29 793,18	65 172,37	60 979,60
Пильнинский	3	32,34%	58,00%	52,15%	58 423,20	80 283,10	63 909,00	44 556,49	93 188,70	85 221,06
Починковский	2	26,69%	53,71%	40,78%	26 182,70	33 686,10	13 692,00	63 906,20	145 040,70	130 351,43

Источники данных: ФО >>>

Рисунок 28 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Индикаторы соблюдения норм бюджетного законодательства»

5.3.3 Аналитический отчет веб-интерфейса «Динамика результатов оценки качества управления финансами муниципальных образований Нижегородской области»

Назначение: отчет предназначен для анализа динамики результатов оценки качества управления общественными финансами и платежеспособности в муниципальных районах (городских округах) Нижегородской области.

Параметры: выбираются год, квартал (по умолчанию установлены последние, по которым имеются данные), возможен выбор значения, оценки и взвешенного значения показателей.

Динамика результатов оценки качества управления финансами муниципальных образований Нижегородской области по итогам 2015 года

Год: 2015 Оценка качества: по итогам года Обновить Отчеты Раздатки Запланированные раздатки

Наименование	Исполнение бюджета муниципального района (городского округа) по доходам без учета безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации			Доля первоочередных расходов в расходах бюджета			Доля расходов капитального характера в общ.		
	Код	V1	Код	V2	Код	Код	Код	Код	
	Периодичность расчета показателя	Год	Периодичность расчета показателя	Год	Периодичность расчета показателя	Год	Периодичность расчета показателя	Год	
	Критерий оценки показателя	более 100% - 5 от 95% до 100% - 3 менее 95% - 0	Критерий оценки показателя	менее 20% - 5 от 20% до 70% - 3 более 70% - 2	Критерий оценки показателя	Критерий оценки показателя	Критерий оценки показателя	Критерий оценки показателя	
	Оценка показателя по итогам 2014 года	Оценка показателя по итогам 2015 года	Отклонение	Оценка показателя по итогам 2014 года	Оценка показателя по итогам 2015 года	Отклонение	Оценка показателя по итогам 2014 года	Оценка показателя по итогам 2015 года	
Ардатовский	3,00	3,00	0,00	2,00	2,00	0,00	3,00	5,00	
Армавирский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	
Большеберезинский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	5,00	3,00	
Большемуршинский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	
Бутурлинский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	
Вадский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	
Варнавинский	3,00	0,00	-3,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	
Вачский	0,00	3,00	3,00	2,00	2,00	0,00	3,00	5,00	
Ветужинский	5,00	3,00	-2,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	
Вознесенский	5,00	0,00	-5,00	2,00	2,00	0,00	5,00	2,00	
Воротынский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	3,00	5,00	
Воскресенский	5,00	0,00	-5,00	2,00	2,00	0,00	5,00	3,00	
Галинский	5,00	5,00	0,00	3,00	2,00	-1,00	5,00	3,00	
Володарский	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00	3,00	5,00	
Дальнекоптяевский	5,00	0,00	-5,00	2,00	3,00	1,00	5,00	5,00	
Дивеевский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	2,00	3,00	
Княгининский	5,00	5,00	0,00	2,00	2,00	0,00	5,00	3,00	
Ковернинский	3,00	0,00	-3,00	2,00	2,00	0,00	5,00	5,00	

Рисунок 29 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Динамика результатов оценки качества управления финансами муниципальных образований Нижегородской области»

5.3.4 Аналитический отчет веб-интерфейса «Соблюдение органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) области основных условий предоставления МБТ»

Назначение: отчет предназначен для осуществления контроля за соблюдением органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) Нижегородской области основных условий предоставления межбюджетных трансфертов.

Параметры: по умолчанию в отчете выводится информация за последний квартал, по которому имеются данные.

В графе 1 проставляется группа в зависимости от доли межбюджетных трансфертов в собственных доходах. Распределение по группам осуществляется по данным годовых отчетов за три предыдущих года.

Графа 2. В графе «заключено», «не заключено», «не требуется» предусмотрена цветовая индикация (зеленый круг – заключено, красный круг – не заключено, серый фон ячейки – не требуется). Информацию по заключенным/не заключенным соглашениям вводят сотрудники МФ НО. В графе «нарушение условий» – аналогичная цветовая индикация. Факт нарушения условий также вводится сотрудниками МФ НО. Отчет об исполнении условий соглашений предоставляется органами местного самоуправления в МФ НО до 20 числа месяца, следующего за последним месяцем отчетного квартала.

Графа 3. Оценка соблюдения параметров дефицита производится на основании уточненного плана на год. Оценка проводится по всем муниципальным районам (городским округам). Предусмотрена аналогичная цветовая индикация.

Графа 4. Контроль за соблюдением ограничений муниципального долга производится аналогично контролю за соблюдением параметров дефицита бюджета. Предусмотрена аналогичная цветовая индикация.

Графа 5. Контроль за превышением нормативов на содержание органов местного самоуправления осуществляется по состоянию на 01.02., 01.04., 01.07., 01.10. и 01.01. Предусмотрена аналогичная цветовая индикация.

Графа 6. Муниципальные районы (городские округа), отнесенные к третьей группе, одновременно с внесением в представительный орган представляют в МФ НО проект бюджета на очередной финансовый год. Факт представления фиксируется сотрудниками МФНО. Предусмотрена аналогичная цветовая индикация.

Графа 7. Санкции за нарушение бюджетного законодательства применяются посредством принятия приказов МФНО. Факт принятия санкций фиксируется сотрудниками МФНО. В случае принятия санкций – красный круг.

Соблюдение органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) области основных условий предоставления МБТ
Информация за 4 квартал 2016 года

Год: 2016 Квартал: Квартал 4 Обновить

● - нарушение ● - нет нарушений

Наименование муниципального района (городского округа)	Группа дотационности (в зависимости от доли дотации)	Соглашение о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджетов		Превышение ограничений дефицита бюджета	Превышение ограничений муниципального долга	Превышение нормативов на содержание органов местного самоуправления	Представление проекта решения о бюджете (представлен; не требуется)	Санкции за нарушение бюджетного законодательства	
		заключено; не требуется	нарушение условий соглашения					приостановление межбюджетных трансфертов	сокращение межбюджетных трансфертов
Ардатовский	3	●	●	●	●	●	●		●
Армавирский	3	●	●	●	●	●	●		●
Большелужский	3	●	●	●	●	●	●		●
Большелужский	2		●	●	●	●	●		●
Бутурлинский	2		●	●	●	●	●		●
Вадковский	2		●	●	●	●	●		●
Варнавинский	3	●	●	●	●	●	●		●
Васильевский	2		●	●	●	●	●		●
Ветлужский	3	●	●	●	●	●	●		●
Вознесенский	3	●	●	●	●	●	●		●
Воротынский	2		●	●	●	●	●		●
Воскресенский	3	●	●	●	●	●	●		●
Галицкий	2		●	●	●	●	●		●
Володарский	2		●	●	●	●	●		●
Дальнеконстантиновский	3	●	●	●	●	●	●		●
Дивеевский	2		●	●	●	●	●		●
Княгининский	3	●	●	●	●	●	●		●
Ковернинский	3	●	●	●	●	●	●		●
Краснобаковский	3	●	●	●	●	●	●		●
Красноярский	3	●	●	●	●	●	●		●
Лукояновский	2		●	●	●	●	●		●
Лысковский	3	●	●	●	●	●	●		●
г.о. Навашино	3	●	●	●	●	●	●		●
г.о. город Первомайск	3	●	●	●	●	●	●		●
Первомайский	3	●	●	●	●	●	●		●
Пильнинский	3	●	●	●	●	●	●		●
Починковский	2		●	●	●	●	●		●
Семетовский	2		●	●	●	●	●		●

Заклучено соглашение о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджетов

Рисунок 30 – Пример аналитического отчета веб-интерфейса «Соблюдение органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) области основных условий предоставления МБТ»